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Уважаемый Александр Николаевич!

13.08.2016 вступила в силу Методика определения объема и видового состава объектов аквакультуры, подлежащих разведению и (или) содержанию, выращиванию, а также выпуску в водный объект и изъятию из водного объекта в границах рыбоводного участка (утв. приказом Минсельхоза России № 235 от 14.06.2016).

С указанного времени в Ассоциацию АМКОР систематически обращаются представители марикультурных организаций края с жалобами на положения указанной Методики, вполне обоснованно указывающих на несправедливость указанного документа и создающей реальную угрозу обрушения сферы поставок товарной продукции аквакультуры на внутренний и внешний рынок.

В декабре 2015 года на основании ч.2 ст.21 Федерального закона «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и приказа Минсельхоза России от 07.08.2014 № 305 «Об утверждении Порядка заключения договора пользования рыбоводным участком с рыбоводным хозяйством, которому был предоставлен рыбопромысловый участок для осуществления товарного рыбоводства на основании договора о предоставлении рыбопромыслового участка» все ранее заключенные договоры пользования рыбопромысловыми участками в целях товарного рыбоводства были переоформлены в соответствии с требованиями нового законодательства об аквакультуре.

По инициативе Федерального агентства по рыболовству в новых договорах пользования рыбоводными участками предусмотрен пункт 2.4.8, согласно которому к обязанностям пользователя отнесено осуществление деятельности в области аквакультуры в целях достижения объемов разведения (выращивания) объектов аквакультуры, являющихся предметом договора, рассчитываемых в соответствии с **методиками, утвержденными соответствующими нормативными актами.**

По мнению членов Ассоциации АМКОР, именно для реализации указанного условия Росрыболовством разработана, а Минсельхозом России утверждена оспариваемая Методика определения объема и видового состава объектов аквакультуры, подлежащих разведению и (или) содержанию, выращиванию, а также выпуску в водный объект и изъятию из водного объекта в границах рыбоводного участка (утв. приказом № 235 от 14.06.2016) – далее Методика.

Формально вышеназванный приказ издан для формирования аукционной документации по распределению рыбоводных участков на торгах, фактически его задача – наращивание товарной массы продукции аквакультуры.

При этом не принимается во внимание, что товарная продукция российских марикультурных хозяйств пользуется привлекательностью на внешнем рынке за счет своей экологической чистоты. Большинство марикультурной продукции азиатских стран содержит антибиотики, гормоны и ядохимикаты, которые применяются именно в целях наращивания объема товарной продукции. По указанной причине, например, в Китайской Народной Республике прибрежные акватории, где развита марикультура, представляют из себя бесплодные пустыни.

Для хозяйств морской аквакультуры в Приморском крае, в частности, установлены минимальные объемы выращивания объектов индустриальной аквакультуры в размере 35 тн. с 1 га и пастбищной аквакультуры – 1000 кг с га, что примерно соответствует показателям азиатской марикультуры с круглодичным режимом водопользования (в отличие от сезонного характера деятельности российских рыбоводных хозяйств).

По своему содержанию Методика обосновывает деятельность по осуществлению аквакультуры (рыбоводства) в том числе во внутренних морских водах, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, путем оказания максимального воздействия на водную среду с целью выхода товарной продукции аквакультуры.

Статьей 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и статьей 3 Федерального закона «Об экологической экспертизе» установлена презумпция потенциальной экологической опасности планируемой (любой намечаемой) хозяйственной и иной деятельности.

Согласно части 1 ст.20 Федерального закона «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» использование природных ресурсов и охрана окружающей среды внутренних морских вод и территориального моря, а также обеспечение экологической безопасности, деятельность на особо охраняемых природных территориях и охрана памятников истории и культуры осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст.34 данного закона государственная экологическая экспертиза во внутренних морских водах и в территориальном море (далее - государственная экологическая экспертиза):

является обязательной мерой по защите морской среды и сохранению природных ресурсов внутренних морских вод и территориального моря;

организуется и проводится в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об экологической экспертизе.

Государственной экологической экспертизе подлежат все виды документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность во внутренних морских водах и в территориальном море.

Объектами государственной экологической экспертизы являются проекты федеральных программ, другие документы и (или) документация, имеющие отношение к региональному геологическому изучению, геологическому изучению, разведке и добыче минеральных ресурсов внутренних морских вод и территориального моря, рыболовству, созданию, эксплуатации, использованию искусственных островов, установок, сооружений, прокладке подводных кабелей, трубопроводов, проведению буровых работ, захоронению грунта, извлеченного при проведении дноуглубительных работ, во внутренних морских водах и в территориальном море, а также обосновывающие другие виды планируемой хозяйственной и иной деятельности, а также **обосновывающие другие виды планируемой хозяйственной и иной деятельности во внутренних морских водах и в территориальном море.**

Тем самым, список объектов государственной экологической экспертизы во внутренних морских водах (территориальном море) Российской Федерации не является исчерпывающим, в то время как оспариваемой Методикой обосновывается максимальное изъятие объектов аквакультуры из морской среды, т.е. создаются условия для усиления негативного воздействия на окружающую среду.

Согласно п.7 ст.11 Федерального закона «Об экологической экспертизе» объекты государственной экологической экспертизы, указанные в Федеральном законе от 30 ноября 1995 года № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации», Федеральном законе от 17 декабря 1998 года № 191-ФЗ "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», Федеральном законе от 31 июля 1998 года № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» являются объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня.

В перечне выданных в 2016г. Росприроднадзором заключений государственной экологической экспертизы (на официальном сайте государственного органа) оспариваемая Методика не значится.

Тем самым, Ассоциация АМКОР полагает, что при разработке Методики допущено нарушение законодательства об экологической экспертизе, что влечет признание данного методического документы недействительным.

Новеллой законодательства об аквакультуре является указание в Методике перечня объектов аквакультуры, возможных при осуществлении аквакультуры в конкретных водных объектах (Приложение № 1 «Видовой состав объектов аквакультуры, подлежащих разведению и (или) содержанию, выращиванию, а также выпуску в водный объект и изъятию из водного объекта в границах рыбоводного участка»).

Так, например, Методика суживает возможные к выращиванию объекты индустриальной аквакультуры в подзоне Приморье Японского моря, до 12 видов и пастбищной аквакультуры – до 7 видов.

Между тем, действующим законодательством об аквакультуре ограничение видового состава объектов аквакультуры предусмотрено в ином порядке.

В соответствии с п.4 ст.3 Федерального закона «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к полномочиям Минсельхоза России отнесена классификация объектов аквакультуры, видов работ в области аквакультуры (рыбоводства), рыбоводных хозяйств, объектов рыбоводной инфраструктуры и иных объектов, используемых для осуществления аквакультуры (рыбоводства), а также специальных устройств и (или) технологий.

Утвержденный приказом Минсельхоза России от 18.11.2014 № 452 Классификатор в области аквакультуры (рыбоводства) не содержит норм, позволяющих ограничивать разведение объектов аквакультуры по территориальному признаку.

В результате принятого приказом Минсельхоза России от 14.06.2016 № 235 решения в перечень объектов морской аквакультуры в подзоне Приморье Японского моря не включены даже такие характерные для Японского моря виды («Растения и животные Японского моря: краткий атлас-определитель»./Изд-во ДВГУ, Владивосток, 2007) как **пиленгас** (01.01.15.02), **мидия Грея** (01.02.01.01.01), **гребешок Свифта** (01.02.01.03.02), **краб камчатский** (01.02.02.01.01), и которые являются общероссийскими объектами аквакультуры в соответствии с Классификатором в области аквакультуры (рыбоводства).

Более того, новая Методика не согласуется с другой методикой, утвержденной Минсельхозом России.

Так, Методика в части минимальных ежегодных объемов изъятия объектов пастбищной аквакультуры для подзоны Приморье Японского моря дает показатель 1000 кг с 1 га.

Если принять во внимание Методику расчета объема подлежащих изъятию объектов аквакультуры при осуществлении пастбищной аквакультуры, утвержденную приказом Минсельхоза России от 26.12.2014 № 534 , то для изъятия 1000 кг трепанга с минимальным промысловым размером 100 грамм 1 особь, надо выпустить в водный объект 200 000 особей молоди трепанга с массой 0,1 гр. или 100 000 особей молоди трепанга с массой 0,3 гр. (в последнем случае существенно повышается жизнеспособность трепанга).

Для минимального освоения 100 га морской акватории (средняя площадь рыбоводного хозяйства во внутренних морских водах) потребуется выпуск минимум 10 млн. особей молоди трепанга ежегодно.

По технологическим причинам в одной ванне с субстратами и нормальной проточной водой можно вырастить не более 3000 особей молоди трепанга в 1 куб.м. морской воды.

Таким образом, для выращивания 10 млн. особей молоди трепанга потребуется более 3 тысяч (3333) куб.м. морской воды в заводских условиях. По объему такая ванна будет превышать олимпийский плавательный бассейн длиной в 50 метров, шириной в 25 метров, глубиной 2,5 м.

Содержание такого бассейна явно не под силу субъектам малого бизнеса, да и экономически нерентабельно. Для его создания необходима технологически развитая береговая рыбоводная инфраструктура, которая по факту в Приморском крае отсутствует, что в свою очередь является причиной проектирования регионального рыбохозяйственного кластера.

При этом, возможность гормонального доращивания для повышения биомассы товарной продукции аквакультуры, изъятой с водного объекта, действующим законодательством и новой Методикой не предусмотрена.

По экспертным оценкам на 1 га морской акватории возможно выращивание в нормальных условиях от 100 до 300 кг трепанга. Таким образом, минимальный объем, отраженный в Методике от 14.06.2016, должен быть снижен для внутренних морских вод (территориального моря) РФ в подзоне Приморье Японского моря как минимум в 10 раз.

Ассоциацией АМКОР в Методике обнаружены также нарушения антикоррупционного законодательства.

В пункте 11 Методики для расчета показателя минимального объема изъятия объектов индустриальной аквакультуры приведены коэффициент для учета неоднородности акватории (0,35) и коэффициент для учета распределения по рыбоводному участку садков и (или) других технических средств, предназначенных для выращивания объектов аквакультуры (0,1).

Данные коэффициенты носят расширительный характер, поскольку Методика не содержит точного порядка определения указанных коэффициентов.

Широта дискреционных полномочий (отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц)) в соответствии с подпунктом «а» п.3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (утв. постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96) является коррупциогенным фактором, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.

С учетом изложенного, в целях предотвращения вреда товарному производству рыбоводных хозяйств и окружающей природной среде, прошу Вас дать поручение о пересмотре утвержденной приказом Минсельхоза России от 14.06.2016 № 235 Методики определения объема и видового состава объектов аквакультуры, подлежащих разведению и (или) содержанию, выращиванию, а также выпуску в водный объект и изъятию из водного объекта в границах рыбоводного участка» в сторону снижения установленных минимальных объемов, отмены закрытого перечня объектов аквакультуры по территориальному признаку, а также устранению коррупциогенного фактора.

С уважением,

Председатель Ассоциации В.Ю.Лихачев